



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE
CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS
MAESTRÍA EN NEGOCIOS Y ESTUDIOS ECONÓMICOS

PROGRAMA DE ASIGNATURA

FORMATO BASE

1.- NOMBRE DE LA MATERIA

Seminario de Tesis

2.- CLAVE DE LA MATERIA

D0782

3.- PRERREQUISITOS

Ninguno

4.- SERIACIÓN

No

5.- ÁREA DE FORMACIÓN

Básica Particular Obligatoria

6.- DEPARTAMENTO

Ciencias Sociales y Jurídicas

7.- ACADEMIA

Metodología

8.- MODALIDAD DE ASIGNATURA

Presencial

9.- TIPO DE ASIGNATURA

Seminario

10.- CARGA HORARIA

TEORÍA	PRACTICA	TOTAL
48	22	70

11.- CRÉDITOS

7

12.- NIVEL DE FORMACIÓN

Maestría

13.- PRESENTACIÓN

Con este curso los alumnos concluyen el borrador del trabajo de investigación mediante el cual obtendrán su grado. Desarrollan cada una de sus partes bajo la dirección de un Académico. Se confirma su capacidad de llevar a cabo una investigación definida y precisa y aporta conocimiento sobre un tema específico.

14.- PERFIL FORMATIVO DEL ESTUDIANTE

En esta unidad los estudiantes trabajan en la investigación documental y de campo sobre la propuesta de investigación. Analizan y estructuran la información recabada, contrastan sus hipótesis y concluyen sobre sus hallazgos de investigación. Poniendo en práctica los recursos técnicos para reportar sus hallazgos en un trabajo académicamente riguroso.

Generará conocimiento sobre un aspecto particular y tendrán la capacidad de sugerir propuestas de mejora en el ámbito de competencia. Con orden, compromiso y respeto.

15.- OBJETIVOS DEL PROGRAMA

- Terminar un borrador integro de su trabajo de titulación
- Desarrollar cada una de sus partes
- Discutir los avances de forma colegiada para su retroalimentación
- Aportar conocimiento pertinente y relevante sobre un tema específico.

16.- CONTENIDO TEMÁTICO

1. PROBLEMA A ESTUDIAR

1.1. Definición del problema:

- Interés ante la sociedad
 - Impacto social
 - Impacto económico
 - Impacto político
- Interés como objeto de investigación

1.2. Preguntas básicas a responder en la definición del problema:

- ¿Cuál es exactamente el problema a abordar, señalando con claridad sus límites?
- ¿Por qué es importante resolverlo?
- ¿Quiénes y cómo han abordado la definición y resolución del problema?
- Impactos esperados del trabajo a realizar

2. ANÁLISIS TEÓRICO DEL PROBLEMA

2.1. Elección del marco teórico para abordar el problema

- Alternativas teóricas existentes
- Justificación de la teoría elegida
- Definición de los conceptos básicos del marco teórico elegido

2.2. Criterios básicos para la elección del marco teórico:

- Adecuación de la teoría para abordar el problema de investigación
- Actualidad de la literatura relevante.

Definición de literatura relevante: literatura especializada, que reporta resultados empíricos, está publicada en revistas con arbitraje y no excede de 3 o 4 años de su publicación.
2.3. Discusión de la literatura relevante

5 DEDUCCIÓN DE HIPÓTESIS

5.1. Hipótesis teóricas generales de la teoría elegida

Por ej: La estructura de la industria determina el comportamiento de la empresa y esto sus beneficios → Organización Industrial

5.2. Dedución de las hipótesis que abordan el problema de investigación específico.

Por ej: La estructura del mercado detallista de Guadalajara determina que las grandes superficies como Gigante tengan una tasa de beneficios mayor que los abarrotes tradicionales.

5.3. Diseño de la investigación: (operacionalización)

5.3.1. Definición de la evidencia relevante para aceptar o rechazar la hipótesis.

Por ej: Diferencias en las utilidades de la empresa en relación a su capital de trabajo y a su número de empleados.

5.3.2. Criterios para aceptar o rechazar las hipótesis.

Por ej: Para aceptar las hipótesis debe haber una diferencia >x entre los beneficios de las grandes superficies y los de los abarrotes.

6. ESTRATEGIA DE CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Estrategia para la obtención de la evidencia relevante para contrastar las hipótesis:

6.1. Elección y justificación de la metodología elegida para obtener esa evidencia

6.2. Descripción de las estrategias a seguir en el caso de cada hipótesis

6.3. Pruebas de la calidad de la evidencia

TRABAJO DE CAMPO

Descripción de la población con justificación

Selección de muestra con justificación

7. OBTENCIÓN DE EVIDENCIA Y CRITERIOS DE OBJETIVIDAD

7.1. Discusión metodológica de las técnicas de recolección de evidencia a utilizar (entrevista, etc.)

7.2. Descripción de los procedimientos realizados en este trabajo en particular.

7.3. Discusión del tipo de análisis a los que se someterán los datos

8. CONTRASTACIÓN Y ACEPTACIÓN O RECHAZO DE LAS HIPÓTESIS (50% TESIS)

Reporte de la evidencia obtenida, análisis y aceptación o rechazo de las hipótesis.

9. EXPOSICIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS. CONCLUSIONES

Conclusiones, limitaciones del estudio y ampliaciones futuras

17.- BIBLIOGRAFÍA

Depende de cada uno de los proyectos

18.- APLICACIÓN PROFESIONAL

Esta materia es conveniente para todo ente u organización que quiere avanzar en el conocimiento a través de la investigación

19.- PROFESORES QUE IMPARTEN LA MATERIA

Mtra. Graciela López Méndez
<http://www.ias.siiu.udg.mx/pls/consulta>

20.- PERFIL DEL PROFESOR

Amplia Experiencia en investigación

21.- PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

Método: Analítico, sintético, tutorial, reflexivo, explorativo,

Técnicas: Individuales,

Actividades: Discusión de temas, trabajos de investigación, trabajo de campo Recursos didácticos, lectura de publicaciones especializadas

22.- ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES

Asistencia a conferencias, congresos y seminarios

23.- FORMULACIÓN, APROBACIÓN Y VALIDACIÓN

Profesores de asignatura, Consejo académico.

24.- EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Avances parciales 50%

Trabajo final 50%

25.- EVALUACIÓN CURRICULAR

Profesores de asignatura, Consejo académico, revisión anual

26.- MAPA CURRICULAR

http://web.cucea.udg.mx/posgrados/tipo02.php?id=11&cont=plan_est

27.- PARTICIPANTES Y FECHA EN LA ELABORACION DEL PROGRAMA

Dr. J. Jesús Arroyo Alejandro, Dr. Ricardo Arechavala Vargas, Dr. Adrián de León Arias, Dra. María Rodríguez Batista, Mtra. Evangelina Cruz Barba, Dra. Blanca Noemí Silva Gutiérrez.

Febrero 2006